

H 29. Randwertprobleme

Wir geben zunächst einige Beispiele: 1. Sei $Ly = y'' + y$. Wir suchen eine Lösung y von $Ly = 0$ mit $y(a) = y(b) = 0$. Sei $[a, b] = [0, \frac{\pi}{2}]$. Die allgemeine Lösung von $Ly = 0$ ist

$$y(x) = c_1 \cos x + c_2 \sin x,$$

c_1, c_2 = Konstanten.

Aus $y(0) = 0$ folgt $c_1 = 0$. Aus $y(\frac{\pi}{2}) = 0$ folgt $c_2 = 0$. Die einzige Lösung des obigen Randwertproblems ist also die triviale Lösung $y \equiv 0$.

2. Sei L wie im Beispiel 1., aber statt $[0, \frac{\pi}{2}]$ wählen wir jetzt $[0, 2\pi]$. Die Randbedingungen sind wieder $y(0) = y(2\pi) = 0$. Dann folgt $c_1 = 0$, $c_2 = \text{beliebig}$. Wir haben also die unendlich vielen Lösungen $y(x) = c \cdot \sin x$, $c \in \mathbb{R}$. Wir haben in Wahrheit die Frage untersucht, ob -1 Eigenwert von $L_0 = d^2/dx^2$ ist, d.h., ob es ein $y \neq 0$ gilt mit

unter
Rand-
bedin-
gungen

V. 121

$$L_0 y = (-1) y,$$

$$y(a) = y(b) = 0.$$

die Antwort hängt offenbar von der Grundmenge $[a, b]$ ab.

Wir befassen uns zunächst mit der Frage, wann $L_n = p$ unter Randbedingungen $y(a) = y(b)$ lösbar ist. Hierzu gilt

Satz 29.1: Sei

$$L = a_2 \frac{d^2}{dx^2} + a_1 \frac{d}{dx} + a_0$$

mit stetigen Funktionen

$$a_2, a_1, a_0 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, a_2 > 0 \text{ in } [a, b].$$

Wenn das homogene Randwertproblem

$$Ly = 0, \quad y(a) = y(b) = 0$$

nur die triviale Lösung $y \equiv 0$ besitzt, dann existiert eine Greensche Funktion G von L mit

$$G(a, \xi) = 0 = G(b, \xi), \quad \xi \in [a, b].$$

Für jedes stetige $p : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ hat

$$Lu = p, \quad u(a) = 0 = u(b)$$

genau eine 2-Mal stetig differenzierbare Lösung, nämlich

$$u: [a, b] \rightarrow \mathbb{R},$$

$$u(x) = \int_a^b G(x, \xi) g(\xi) d\xi.$$

Beweis: Wir haben alle Greenschen Funktionen im Satz 28.4 kennengelernt. Es genügt, eine zu finden mit $G(a, \xi) = G(b, \xi) = 0$, $\xi \in [a, b]$. Dann ist $u(a) = u(b) = 0$. Die Eindeutigkeit von u folgt aus unserer Annahme.

Seien η_1, η_2 Lösungen von $Ly=0$ mit

$$\begin{aligned} \eta_1(a) &= 0, \quad \eta_1'(a) = 1, \\ \eta_2(b) &= 0, \quad \eta_2'(b) = 1. \end{aligned}$$

Dann sind η_1, η_2 linear unabhängig. Wäre etwa $\eta_1 = c\eta_2$, so wäre $\eta_1(b) = 0$. Nach Annahme ist dann $\eta_1 \equiv 0$, im Widerspruch zu $\eta_1'(a) = 1$. η_1, η_2 bilden also ein Fundamentalsystem von $Ly=0$, und die Wronski-Determinante

$$W = \begin{vmatrix} \eta_1 & \eta_2 \\ \eta_1' & \eta_2' \end{vmatrix}$$

ist immer $\neq 0$ in $[a, b]$. Zur

V. 123

Konstruktion der Green'schen Funktion benutzen wir den Ansatz (3,4) im Satz 28.4. Sei

$$r_1 = 0, \quad r_2 = \tilde{\gamma}_1 / N,$$

$$\lambda_1 = \frac{\tilde{\gamma}_2}{N}, \quad \lambda_2 = 0$$

mit einem zunächst unbekannten Nenner N . Dann ist

$$(r_1 - \lambda_1) \tilde{\gamma}_1 + (r_2 - \lambda_2) \tilde{\gamma}_2 =$$

$$= -\frac{\tilde{\gamma}_2}{N} \tilde{\gamma}_1 + \frac{\tilde{\gamma}_1}{N} \tilde{\gamma}_2 = 0,$$

$$(r_1 - \lambda_1) \tilde{\gamma}'_1 + (r_2 - \lambda_2) \tilde{\gamma}'_2 =$$

$$= -\frac{\tilde{\gamma}_2}{N} \tilde{\gamma}'_1 + \frac{\tilde{\gamma}_1}{N} \tilde{\gamma}'_2 = \frac{w}{N}.$$

Mit $N = a_2 w$ erfüllen wir also

im Satz 28.4 und nach Satz 28.3 ist

$$(1) G(x, \xi) = \begin{cases} G^r(x, \xi) = -\frac{\tilde{\gamma}_1(\xi) \tilde{\gamma}_2(x)}{a_2(\xi) w(\xi)}, & x \geq \xi, \\ G^l(x, \xi) = -\frac{\tilde{\gamma}_2(\xi) \tilde{\gamma}_1(x)}{a_2(\xi) w(\xi)}, & \xi \geq x. \end{cases}$$

haben wir

Nach Konstruktion $G(a, \xi) = G(b, \xi) = 0, \quad \xi \in [a, b].$ \square

Wir bringen für die Konstruk-

V. 124

Um einer Green'schen Funktion unter Randbedingungen ein Beispiel: Sei

$$Ly = y'' + y \quad \text{in } [0, \frac{\pi}{2}] .$$

~~an $Ly = 0, y(0) = 0, y(\frac{\pi}{2}) = 0$~~ Vgl. Beispiel 1 zu Beginn dieses Paragraphen zur Eindeutigkeit.

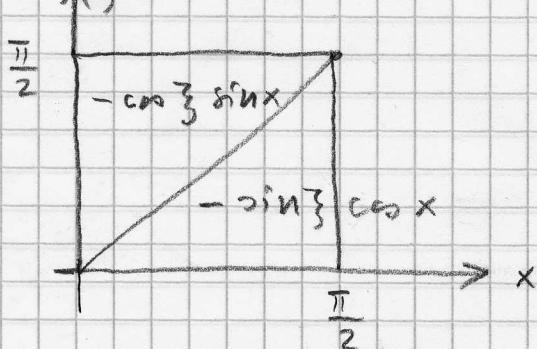
$$\begin{aligned} l(x) & y_1' = \sin x, \quad y_1(0) = 0, \quad y_1'(\frac{\pi}{2}) = 1, \\ l(x) & y_2' = -\cos x, \quad y_2(\frac{\pi}{2}) = 0, \quad y_2'(\frac{\pi}{2}) = 1. \end{aligned}$$

Wegen

$$W(\xi) = \begin{vmatrix} \sin \xi & -\cos \xi \\ \cos \xi & \sin \xi \end{vmatrix} = 1$$

Können wir y_1, y_2 für die Konstruktion der Green'schen Funktion gemäß dem Beweis von Satz 29.1(1) verwenden.
Es folgt

$$G(x, \xi) \begin{cases} = G^r(x, \xi) = -\sin \xi \cos x, & x \geq \xi, \\ = G^l(x, \xi) = -\cos \xi \sin x, & \xi \geq x. \end{cases}$$



Man erkennt, daß
 $G(x, \xi) = G(\xi, x)$
ist. Dies liegt daran,
daß L homogen, Aut. 1, Bl. 4 selbstadjoint
ist. Wir kommen später darauf zurück.

Wir gehen nun Kurz auf allgemeinere Randbedingungen ein.

L sei wie vorher. Es seien c_1, c_2, d_1, d_2 reelle Konstanten mit

$$(c_1, c_2) \neq (0, 0)$$

$$(d_1, d_2) \neq (0, 0)$$

Wir wollen $Lu = p$ lösen unter den Randbedingungen

$$(2) \quad c_1 u(a) + c_2 u'(a) = 0,$$

$$(3) \quad d_1 u(b) + d_2 u'(b) = 0$$

$Lu = 0$ habe unter den Randbedingungen nur die Lösung $u \equiv 0$.

Dann finden wir Lösungen η_1, η_2 von $Ly = 0$ mit

$$\begin{aligned} \eta_1(a) &= -c_2, & \eta_1'(a) &= c_1 \\ \eta_2(b) &= -d_2, & \eta_2'(b) &= d_1 \end{aligned}$$

$$c_1 \eta_1(a) + c_2 \eta_1'(a) = 0,$$

$$d_1 \eta_2(b) + d_2 \eta_2'(b) = 0,$$

die ein Fundamentalsystem bilden. G bilden wir gemäß (1, Beweis Satz 21.1). Dann ist

$$(4) \quad c_1 G(a, \xi) + c_2 (\partial G / \partial x)(a, \xi) = 0,$$

$$(5) \quad d_1 G(b, \xi) + d_2 (\partial G / \partial x)(b, \xi) = 0$$

und

$$u(x) = \int_a^b G(x, \xi) g(\xi) d\xi$$

löst 1. $Lu = p$ und erfüllt

2. die Randbedingungen

$$\begin{aligned} c_1 u(a) + c_2 u'(a) &= 0, \\ d_1 u(b) + d_2 u'(b) &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{cases} i=1,2 \\ c_1^2 + c_2^2 > 0 \\ d_1^2 + d_2^2 > 0 \end{cases}$$

Zusammenfassung: Seien $c_i, d_i \in \mathbb{R}$

$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\mathcal{D}_L = \{u \mid u \text{ 2-Mal stetig}$$

$$f = \mathcal{D}_{L, c_1, c_2}$$

differenzierbar in $[a, b]$,

$$c_1 u(a) + c_2 u'(a) = 0$$

$$d_1 u(b) + d_2 u'(b) = 0 \}$$

$$\mathcal{C}^0([a, b]) = \{g \mid g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \text{ stetig}\}.$$

Affinbar Dann ist $L: \mathcal{D}_L \rightarrow \mathcal{C}^0([a, b])$.
dies ist trivial. Weniger trivial ist das folgende Resultat, das wir beweisen haben: Wenn

$$L: \mathcal{D}_L \rightarrow \mathcal{C}^0([a, b])$$

injektiv ist, \Rightarrow ist L surjektiv.

In diesem Fall besitzt L eine

/in $\mathcal{C}^0([a, b])$ überall erklärt/ Inverse $L^{-1} = G$
mit

$$(Gg)(x) = \int_a^b G(x, \zeta) g(\zeta) d\zeta,$$

G = Green'sche Funktion
im zu L mit (4, 5),

$$L \circ G = \text{id}: \mathcal{C}^0([a, b]) \rightarrow \mathcal{C}^0([a, b]),$$

$$G \circ L = \text{id}: \mathcal{D}_L \rightarrow \mathcal{D}_L.$$

Analogie
zur lin. Alg.!