

Ej 25. Lineare Differentialoperatoren.

/ offen

Sei $U \subset \mathbb{R}^n$, $\varphi: U \rightarrow \mathbb{R}$ hinreichend oft differenzierbar. Für $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}_0)^n$ war:

$$D^\alpha \varphi = \frac{\partial^{\alpha_1 + \dots + \alpha_n}}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}} \varphi$$

Wir bezeichnen $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ als Ordnung des Differentialoperators D^α . Allgemeiner geben wir die

Definition 25.1: Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen. Sei

$K \in \mathbb{N}_0$. Für jeden Multiindex α des

\mathbb{R}^n sei eine unendlich oft stetig

differenzierbare Funktion $b_\alpha: U \rightarrow \mathbb{R}$

gegeben. Ein Ausdruck

$$L = \sum_{|\alpha| = K} b_\alpha D^\alpha$$

heißt linearer Differentialoperator.

Er heißt von der Ordnung K , wenn wenigstens ein b_α mit $|\alpha| = K$ nicht

identisch verschwindet. Für $f: U \rightarrow$

\mathbb{R} , f K -Mal stetig differenzierbar,

setzen wir demnach

Zwei Differentialoperatoren

$$L_2 = \sum_{|\alpha| \leq K} b_\alpha^{(2)} D^\alpha$$

$$L_1 = \sum_{|\alpha| \leq l} b_\alpha^{(1)} D^\alpha$$

für die etwa $l \geq K$ gelte, heißen
gleich, wenn sie gleiche Koeffizienten
haben, d. h.: $b_\alpha^{(1)} - b_\alpha^{(2)} \equiv 0, 0 \leq |\alpha| \leq K,$
 $b_\alpha^{(1)} \equiv 0, K+1 \leq |\alpha| \leq l.$

$$Lf = \sum_{|\alpha| \leq K} \bar{v} \cdot 85 b_\alpha D^\alpha f, \text{ d.h.}$$

$$(Lf)(x) = \sum_{|\alpha| \leq K} b_\alpha(x) (D^\alpha f)(x), \quad x \in U.$$

links

Beispiele:

$b \neq 0$

1. $L := b_0 = b$, d.h. $Lf = bf$. Ordnung 0. Hinweis: $b \equiv 0$. Ordnung im $L = -\infty$.

2. $L := \frac{\partial}{\partial x_n}$. Ordnung 1. Jeder Differentialoperator kann sich aus den Operatoren nach 1. und 2. auf.

3. $L = \Delta = \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \dots + \frac{\partial^2}{\partial x_n^2}$. Ordnung 2.

4. $L = xy + x^2 \frac{\partial}{\partial x} + e^{xy} \frac{\partial^2}{\partial x \partial y}$. Ordnung 2.

Wie üblich setzen wir

$$(L_1 + L_2)f = L_1f + L_2f,$$

$$(cL)f = c \cdot Lf$$

$$(L_2 \circ L_1)f = L_2(L_1f).$$

Dies liefert das folgende Beispiel:

V. 86

Sei $n = 1$. Sei $L_1 = \frac{d}{dx}$, $L_2 = t_0 = t$.
Dann ist

$$(L_2 \circ L_1) f = t \cdot f',$$

$$(L_1 \circ L_2) f = \frac{d}{dx}(t f) = t f' + t' f.$$

L.i.a.

Man erkennt, daß Differentialoperatoren bezüglich "o" (nicht kommutativ) sind. Daher geben wir die

Definition 25.2: Seien L_1, L_2 zwei Differentialoperatoren wie in Definition 25.1. Dann heißt

$$[L_2, L_1] = L_2 \circ L_1 - L_1 \circ L_2$$

der Kommutator von L_2, L_1 .

Zum Kommutator, der also den Fehler darstellt, den man bei Vertauschung von L_1 mit L_2 bezüglich "o" macht, gilt:

Lemma 25.1: Seien L_2, L_1 zwei Differentialoperatoren wie in Definition 25.1. L_2, L_1 mögen die Ordnung k bzw. l besitzen. Dann ist

$[L_2, L_1]$ ein Differentialoperator höchstens der Ordnung $k + l - 1$.

Dies besonders erhalten wir für

$$L_2 = \frac{\partial}{\partial x_\nu}, \quad L_1 = t_\mu, \quad t_\mu: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto x_\mu$$

die Gleichung

$$\left[\frac{\partial}{\partial x_\nu}, x_\mu \right] = \delta_{\nu\mu},$$

wobei wir x_μ statt t_μ schreiben.

Beweis: Mit

$$L_2 f = \sum_{|\alpha| \leq k} b_\alpha^{(2)} D^\alpha f,$$

$$L_1 f = \sum_{|\alpha| \leq l} b_\alpha^{(1)} D^\alpha f$$

folgt

$$(L_2 \circ L_1) f = L_2 (L_1 f) = \sum_{|\alpha| = k, |\beta| = l} b_\alpha^{(2)} b_\beta^{(1)} D^{\alpha+\beta} f +$$

Ausdiff. nach Leibniz-Regel
 Ordnen nach Ableitung von f

$$|\alpha| = k, \\ |\beta| = l$$

$$|\alpha+\beta| = |\alpha| + |\beta| = k+l$$

+ Terme niedrigerer Ordnung $\leq k+l-1,$

$$(L_1 \circ L_2) f = L_1 (L_2 f) =$$

$$\sum_{|\beta| = l, |\alpha| = k}$$

$$b_\beta^{(1)} b_\alpha^{(2)} D^{\beta+\alpha} f +$$

+ Terme niedrigerer Ordnung $\leq k+l-1.$

Bei der Bildung von $(L_2 \circ L_1)f - (L_1 \circ L_2)f$ heben sich die Terme von höchster Ordnung also heraus. Im konkreten Fall des Satzes erhalten wir

$$L_2(L_1 f) = \frac{\partial}{\partial x_\nu} (x_\mu f) = \delta_{\mu\nu} f + x_\mu \frac{\partial}{\partial x_\nu} f$$

$$L_1(L_2 f) = x_\mu \frac{\partial}{\partial x_\nu} f. \quad \square$$

Def. \rightarrow
25.1

Definition 25.3: Jedem Differentialoperator L wie in Definition 25.1 ordnen wir einen Differentialoperator

$$L^* f = \sum_{|\alpha| \leq k} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha (b_\alpha f)$$

Ausdiff. nach Leibniz Regel
Ordnung nach Abl. von f

$$\sum_{|\alpha| = k} (-1)^{|\alpha|} b_\alpha D^\alpha f +$$

+ Terme niedrigerer Ordnung.

L^* heißt der zu L adjungierte Differentialoperator. Hat L die Ordnung

K , so auch L^* .

Beispiele: 1. $(\frac{\partial}{\partial x_n})^* = -\frac{\partial}{\partial x_n}$, insbesondere $(\frac{d}{dx})^* = -\frac{d}{dx}$ im Fall $n=1$.

2. Sei $L = \sum_{\nu=1}^n b_\nu \frac{\partial}{\partial x_\nu}$. Dann ist

$$L^* f = - \sum_{\nu=1}^n (b_\nu \frac{\partial f}{\partial x_\nu} + \frac{\partial b_\nu}{\partial x_\nu} f)$$

3. Sei $L = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j}$. Dann ist

$$\begin{aligned} L^* f &= \sum_{1 \leq i, j \leq n} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} (a_{ij} f) \\ &= \sum_{1 \leq i, j \leq n} (a_{ij} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} + \frac{\partial}{\partial x_i} a_{ij} \cdot \frac{\partial f}{\partial x_j} + \frac{\partial}{\partial x_j} a_{ij} \frac{\partial f}{\partial x_i} + \frac{\partial^2 a_{ij}}{\partial x_i \partial x_j} f), \end{aligned}$$

$$L^* f = L f + \text{Terme niedrigerer Ordnung}$$

Für $L = \Delta$, d.h. $a_{ij} = \delta_{ij}$, folgt $\Delta^* = \Delta$. Man sagt, Δ sei symmetrisch oder selbstadjungiert. Im Fall $n=1$, $L = a \frac{d^2}{dx^2}$ folgt aus obiger Formel

V. 90

$$L^* = a \frac{d^2}{dx^2} + 2 \left(\frac{d}{dx} a \right) \frac{d}{dx} + \frac{d^2}{dx^2} a .$$

Der Name "zu L adjungierter Operator" stammt aus

Satz 25.1: Seien $f, g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$,
eine der beiden/Funktionen f, g besitze
Kompakten Träger. Dann ist

$$\begin{aligned} (Lf, g) &= \int_{\mathbb{R}^n} Lf g \, dx, \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} f L^*g \, dx. \end{aligned}$$

Für den adjungierten Differentialoperator gelten die folgenden Rechenregeln:

$$\begin{aligned} (L_1 + L_2)^* &\stackrel{\text{Koeff-Funkt gleich}}{=} L_1^* + L_2^* \\ (cL)^* &\stackrel{\text{K-F. gleich}}{=} cL^*, \quad c = \text{Konstante}, \\ (L_1 \circ L_2)^* &\stackrel{\text{K-F. gleich}}{=} L_2^* \circ L_1^*, \quad (L^*)^* = L. \end{aligned}$$

Beweis: Es habe etwa f Kompakten Träger. Der Ausdruck

$\int_{\mathbb{R}^n} Lf g \, dx$ ist dann wohldefiniert.

Dort auch $g \in L_2(\mathbb{R}^n)$, so handelt es sich dabei um das $L_2(\mathbb{R}^n)$ -Skalarprodukt, und wir wollen also in diesem Skalarprodukt

unendlich
oft stetig
differen-
zierbar

Träger

V. 91

den Differentialoperator L von einem Faktor auf den zweiten abwälzen.

Es ist

$$\int_{\mathbb{R}^n} Lf g dx = \sum_{|\alpha| \leq k} \int_{\mathbb{R}^n} b_\alpha D^\alpha f \cdot g dx$$

$$= \sum_{|\alpha| \leq k} \int_{K_R(0)} D^\alpha f \cdot b_\alpha g dx, \quad \text{Tr } f \in K_R(0),$$

NR.:

f verschwindet mit allen Ableitungen auf $\partial K_R(0)$

$$\int f \cdot (-1)^{|\alpha|} D^\alpha (b_\alpha g) dx,$$

$$\sum_{|\alpha| \leq k}$$

$$\int_{K_R(0)} \frac{\partial}{\partial x_j} (f_1 \cdot f_2) dx$$

$$= \int_{K_R(0)} f L^* g dx,$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} f L^* g dx.$$

Leibniz-Regel

$$= \int_{K_R(0)} \frac{\partial}{\partial x_j} f_1 \cdot f_2 dx + \int_{K_R(0)} f_1 \cdot \frac{\partial}{\partial x_j} f_2 dx$$

Satz $\int_{\partial \Omega} v_j f_1 f_2 d\sigma = 0$,
 im Gaußs
 Beispiel 2, 416

$$\text{Tr } f_1 \in K_R(0)$$

$$\Rightarrow \int_{K_R(0)} \frac{\partial}{\partial x_j} f_1 \cdot f_2 dx = - \int_{K_R(0)} f_1 \frac{\partial}{\partial x_j} f_2 dx$$

Die ersten beiden Rechenregeln sind klar. Idee zur dritten: Es ist

Sukzessive Anwendung:

$$\int_{K_R(0)} D^\alpha f_1 \cdot f_2 dx = (-1)^{|\alpha|} \int_{K_R(0)} f_1 \cdot D^\alpha f_2 dx$$

V. 12

$$\int_{\mathbb{R}^n} (L_1 \circ L_2) f \cdot g \, dx = \int_{\mathbb{R}^n} f (L_1 \circ L_2)^* g \, dx$$

und

$$\int_{\mathbb{R}^n} (L_1 \circ L_2) f \cdot g \, dx \stackrel{\text{def.}}{=} \int_{\mathbb{R}^n} L_1(L_2 f) \cdot g \, dx$$

$$\stackrel{\text{wie oben}}{=} \int_{\mathbb{R}^n} L_2 f \cdot L_1^* g \, dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} f \cdot L_2^*(L_1^* g) \, dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} f \cdot (L_2^* \circ L_1^*) g \, dx, \quad f \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n).$$

Also ist (s. Beweis Satz 22.1)

$$(L_1 \circ L_2)^* g = (L_2^* \circ L_1^*) g, \quad g \in C^\infty(\mathbb{R}^n).$$

Jetzt müsste man noch zeigen, daß die Koeffizientenfunktionen der Differentialoperatoren $(L_1 \circ L_2)^*$ und $L_2^* \circ L_1^*$ übereinstimmen. Dies geschieht durch Einsetzen von Polynomen für g und soll hier nicht vorgeführt werden. Idee zur vierten Rechenregel:

Analogy:

$$\int_{\mathbb{R}^n} L f \cdot g \, dx = \int_{\mathbb{R}^n} f \cdot L^* g \, dx,$$

Trg kompakt,

V. 13

$$= \int_{\mathbb{R}^n} L^* f \cdot f \, dx,$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} f (L^*)^* f \, dx,$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} (L^*)^* f \cdot f \, dx,$$

und daraus wie oben $Lf = (L^*)^* f$,
 $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$, $(L^*)^* = L$. \square

Satz 25.2: Sei L ein Differentialoperator, T eine Distribution, so gilt für alle $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ die Formel

$$(LT)(\varphi) = T(L^*\varphi).$$

Beweis:

$$\begin{aligned} (LT)(\varphi) &\stackrel{\substack{\text{Def. 22.5} \\ \text{Def. 22.7}}}{=} \sum_{|\alpha| \leq k} b_\alpha (D^\alpha T)(\varphi) \\ &\stackrel{\text{Def. 22.7}}{=} \sum_{|\alpha| \leq k} (D^\alpha T)(b_\alpha \varphi) \\ &\stackrel{\text{Def. 22.5}}{=} \sum_{|\alpha| \leq k} (-1)^{|\alpha|} T(D^\alpha (b_\alpha \cdot \varphi)) \end{aligned}$$

V. 14

$$= T(L^* \varphi). \quad \square$$

Satz 25.3: Sei L ein Differentialoperator, $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ beliebig oft stetig differenzierbar. Dann ist

$$L T f = T L f.$$

Beweis: Es ist

$$\begin{aligned} L T f(\varphi) &\stackrel{\text{Satz 25.2}}{=} T f(L^* \varphi) \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} f L^* \varphi \, dx \\ &\stackrel{\text{Satz 25.1}}{=} \int_{\mathbb{R}^n} L f \varphi \, dx \\ &= T L f(\varphi), \quad \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n). \quad \square \end{aligned}$$

Insbesondere erkennt man, dass Def. 22.5 um $D^\alpha T$ eine Verallgemeinerung der partiellen Integration ist:
 $D^\alpha T(\varphi) = \int_{\mathbb{R}^n} D^\alpha T \varphi \, dx = \int_{\mathbb{R}^n} T (-1)^{|\alpha|} D^\alpha \varphi \, dx = T((-1)^{|\alpha|} D^\alpha \varphi)$. Man nimmt den Wert, der nach partieller Integration herauskommen würde, wenn T eine Funktion wäre.