

# Vorlesung „Mathematik für Physiker III“

## Kapitel 2 Vektorfelder, Tangentialräume

### §5. Das Potential eines Vektorfeldes in $\mathbb{R}^2$

Sei i.f.  $D \subset \mathbb{R}^2$  eine offene Menge.

**Definition 5.1:** Eine Abbildung

$$\underline{v} : D \rightarrow \mathbb{R}^2, (x, y) \mapsto (f(x, y), g(x, y))$$

heißt Vektorfeld in  $D$ .  $\underline{v}$  heißt stetig, stetig differenzierbar usw., wenn  $f, g$  es sind.

**Definition 5.2:** Sei  $\underline{v} : D \rightarrow \mathbb{R}^2$  ein stetig differenzierbares Vektorfeld. Eine zwei Mal stetig differenzierbare Funktion  $U : D \rightarrow \mathbb{R}$  heißt Potential zu  $\underline{v}$ , wenn

$$\underline{v} = \text{grad } U$$

ist.

**Lemma 5.1:** Wenn das Vektorfeld  $\underline{v}$  ein Potential  $U$  besitzt, dann gilt

$$\frac{\partial f}{\partial y} = \frac{\partial g}{\partial x}$$

**Beweis:** Aus  $\underline{v} = \text{grad } U$  folgt  $f = U_x$ ,  $g = U_y$ ,  $f_y = U_{xy}$ ,  $g_x = U_{yx}$  und mit  $U_{xy} = U_{yx}$  erhalten wir die Behauptung.  $\square$

Wir kommen zu Kurvenintegralen.

**Definition 5.3:** Sei  $\gamma : [a, b] \rightarrow D$ ,  $t \mapsto (x(t), y(t))$  eine stückweise stetig differenzierbare Kurve,  $\underline{v} : D \rightarrow \mathbb{R}^2$  ein stetiges Vektorfeld wie in Definition 5.1. Dann heißt

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \underline{v} \cdot d\underline{s} &:= \int_{\gamma} (f dx + g dy) : \\ &= \int_a^b (f(x(t), y(t)) \frac{dx}{dt}(t) + g(x(t), y(t)) \frac{dy}{dt}(t)) dt \end{aligned}$$

das Kurvenintegral von  $\underline{v}$  längs  $\gamma$ .

Stückweise stetig differenzierbar heißt:  $\gamma$  ist stetig in  $[a, b]$ . Es gibt eine Zerlegung von  $[a, b]$  mit  $a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$ ,  $\gamma$  ist in  $]x_{i-1}, x_i[$  stetig differenzierbar,  $\dot{x}, \dot{y}$  sind dort beschränkt,  $i = 1, \dots, n$ . Das Kurvenintegral existiert dann im Riemannsches Sinn.  $\gamma$  kann also Ecken haben.

**Satz 5.1:** Das Vektorfeld  $\underline{v} : D \rightarrow \mathbb{R}^2$  besitze ein Potential  $U$ . Dann gilt für jede stückweise stetig differenzierbare Kurve  $\gamma$  in  $D$ , daß

$$\int_{\gamma} \underline{v} \cdot d\underline{s} = U(\gamma(b)) - U(\gamma(a))$$

ist. Insbesondere ist für geschlossenes  $\gamma$  gerade

$$\int_{\gamma} \underline{v} \cdot d\underline{s} = 0.$$

**Beweis:** Aus  $\underline{v} = \text{grad } U$  folgt mit der Kettenregel

$$\frac{d}{dt} U(x(t), y(t)) = \underbrace{f(x(t), y(t))}_{=U_x(\dots)} \dot{x}(t) + \underbrace{g(x(t), y(t))}_{=U_y(\dots)} \dot{y}(t)$$

und daraus der Satz. □

**Beispiel:** Die Bedingung  $f_y = g_x$  ist nur notwendig, aber nicht hinreichend für die Existenz eines Potentials. Sei  $D = \mathbb{R}^2 - \{(0, 0)\}$ ,  $\underline{v} : D \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,

$$(x, y) \longmapsto \left( \underbrace{\frac{-y}{x^2 + y^2}}_{=:f(x,y)}, \underbrace{\frac{x}{x^2 + y^2}}_{=:g(x,y)} \right),$$

$$f_y = \frac{-(x^2 + y^2) + 2y^2}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2 + y^2)^2},$$

$$g_x = \frac{x^2 + y^2 - 2x^2}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2 + y^2)^2}.$$

Also ist  $f_y = g_x$  in  $D$ , aber für  $\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow D$ ,  $t \mapsto (\cos t, \sin t)$  folgt  $\int_{\gamma} \underline{v} ds = \int_{\gamma} \frac{-y dx + x dy}{x^2 + y^2} = \int_0^{2\pi} (\sin^2 t + \cos^2 t) dt = 2\pi$ . Wegen Satz 5.1 hat  $\underline{v}$  kein Potential.

## §6. Stokesscher Satz im $\mathbb{R}^2$

Wir wollen ein Integral über ein Gebiet des  $\mathbb{R}^2$  in ein Kurvenintegral über die das Gebiet berandende Kurve verwandeln. Seien  $\varphi, \psi : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar,  $\varphi \leq \psi$ , und  $D = X = \{(x, y) | 0 \leq x \leq 1, \varphi(x) \leq y \leq \psi(x)\}$ . Die Randkurve  $\gamma : [0, 4] \rightarrow \mathbb{R}^2$  mit  $\gamma(t) = (x(t), y(t))$  definieren wir wie folgt:

$$x(t) = \begin{cases} t \\ 1 \\ 3-t \\ 0 \end{cases},$$

$$y(t) = \begin{cases} \varphi(t), & 0 \leq t \leq 1, \\ \varphi(1) + (t-1)(\psi(1) - \varphi(1)), & 1 \leq t \leq 2 \\ \psi(3-t), & 2 \leq t \leq 3, \\ \psi(0) - (t-3)(\psi(0) - \varphi(0)), & 3 \leq t \leq 4. \end{cases}$$

**Satz 6.1 (Spezialfall des Satzes von Stokes):** Sei  $X$  wie oben, sei  $U \subset \mathbb{R}^2$  offen,  $X \subset U$ . Sei  $\underline{v} : U \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $(x, y) \mapsto (f(x, y), g(x, y))$  stetig differenzierbares Vektorfeld. Dann ist

$$\int_{\partial X} (f dx + g dy) = \int_X \left( \frac{\partial g}{\partial x} - \frac{\partial f}{\partial y} \right) d(x, y).$$

**Beweis:**

I. Zunächst ist

$$\begin{aligned} \int_X f_y d(x, y) &= \int_0^1 \left( \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f_y dy \right) dx \\ &= \int_0^1 (f(x, \psi(x)) - f(x, \varphi(x))) dx. \end{aligned}$$

Wir berechnen

$$\begin{aligned}
 \int_{\partial X} f dx &= \int_0^4 f(x(t), y(t)) \dot{x}(t) dt, \\
 &= \int_0^1 f(t, \varphi(t)) dt + \underbrace{\int_1^2 \dots \cdot \dot{x}(t) dt}_{=0} + \\
 &\quad + \int_2^3 f(3-t, \psi(3-t))(-1) dt + \underbrace{\int_3^4 \dots \cdot \dot{x}(t) dt}_{=0} \\
 &= \int_0^1 f(t, \varphi(t)) dt - \int_0^1 f(t, \psi(t)) dt \\
 &= \int_0^1 f(x, \varphi(x)) dx - \int_0^1 f(x, \psi(x)) dx \\
 \Rightarrow \int_X f_y d(x, y) &= - \int_{\partial X} f dx
 \end{aligned}$$

II. „Analog“ zweite Gleichung:

$$\begin{aligned}
 \int_X g_x d(x, y) &= \int_0^1 \left( \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} g_x(x, y) dy \right) dx \\
 &= \int_0^1 \partial x \left( \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} g(x, y) dy \right) dx + \\
 &\quad + \int_0^1 \varphi'(x) g(x, \varphi(x)) dx - \\
 &\quad - \int_0^1 \psi'(x) g(x, \psi(x)) dx \\
 &= \int_I g dy + \int_{III} g dy + \int_{\varphi(1)}^{\psi(1)} g(1, y) dy - \\
 &\quad - \int_{\varphi(0)}^{\psi(0)} g(0, y) dy \\
 &= \int_{\partial X} g dy \Rightarrow \\
 \int_X (g_x - f_y) d(x, y) &= \int_{\partial X} (g dy + f dx).
 \end{aligned}$$

□

Insbesondere folgt für  $f_y = g_x$  aus Satz 6.1, daß  $\int_{\partial X} (f dx + g dy) = 0$  ist.

### Beispiele:

1.

$$\begin{aligned} \int_{\partial Q} \overbrace{(x^2 y)}^f dx \overbrace{-xy dy}^g &= \int_Q (-y - x^2) d(x, y), \\ &= - \int_{x=0}^1 \left[ \frac{y^2}{2} \right]_0^1 dx - \int_{x=0}^1 x^2 dx, \\ &= -\frac{1}{2} - \frac{1}{3} = -\frac{5}{6}. \end{aligned}$$

2.a)

$$\begin{aligned} f(x, y) &= 0, \quad g(x, y) = x, \\ \Rightarrow \mu(X) &= \int_X d(x, y) = \int_{\partial X} x dy. \end{aligned}$$

2.b)

$$\begin{aligned} f(x, y) &= -y, \quad g(x, y) = 0, \\ \Rightarrow \mu(x) &= \int_X d(x, y) = - \int_{\partial X} y dx. \end{aligned}$$

a),b)  $\Rightarrow$

$$\mu(X) = \frac{1}{2} \int_{\partial X} (x dy - y dx)$$

### Definition 6.1:

1. Sei  $D \subset \mathbb{R}^2$  offen.  $D$  heißt sternförmig bezüglich  $p \in D$ , falls für alle  $x \in D$  die Strecke  $px$  in  $D$  liegt, d. h.  $\{p + t(x - p) | 0 \leq t \leq 1\} \subset D$ .
2. Für  $p, q \in \mathbb{R}^2$  sei  $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $t \mapsto p + t(q - p)$ . Dann setzen wir

$$\int_p^q \underline{v} \cdot d\underline{s} := \int_\gamma \underline{v} \cdot d\underline{s}.$$

Zur Existenz eines Potentials gilt

**Satz 6.2:** Sei  $D \subset \mathbb{R}^2$  offen und sternförmig bezüglich irgendeines Punktes  $\tilde{p} \in D$ . Sei  $\underline{v} : D \rightarrow \mathbb{R}^2$ . ein stetig differenzierbares Vektorfeld mit  $f_y = g_x$ . Dann besitzt  $\underline{v}$  ein Potential  $U$ .

**Beweis:** Sei ohne Einschränkung  $\tilde{p} = 0$ . Sei  $U$  definiert durch

$$U : D \rightarrow \mathbb{R}, \quad p \mapsto \int_0^p \underline{v} ds.$$

Mit  $p = (x, y)$  gilt

$$\begin{aligned} U(p) &= \int_0^1 (f(\overbrace{tx, ty}^{\gamma(t)=tp}) \cdot \frac{d}{dt}(tx) + g(tx, ty) \frac{d}{dt}(ty)) dt \\ &= \int_0^1 (xf(tx, ty) + yg(tx, ty)) dt. \end{aligned}$$

Wir wählen  $\varepsilon > 0$  so, daß  $K_\varepsilon(p) \subset \mathcal{D}$  ist. Für ein  $\rho = \rho(\varepsilon) > 0$  gilt: Das Dreieck  $\Delta$  mit den Ecken  $0, p, (x+h, y)$ ,  $0 < |h| < \rho$  liegt in  $D$ .

Nach Satz 6.1 ist  $\int_{\partial\Delta} \underline{v} \cdot ds = -\int_{\Delta} (f_y - g_x) d(x, y) = 0$ . Also

$$\begin{aligned} \int_0^{(x+h,y)} \underline{v} \cdot ds &= \int_0^p \underline{v} \cdot ds + \int_{(x,y)}^{(x+h,y)} \underline{v} ds, \\ U(x+h, y) - U(x, y) &= \int_{(x,y)}^{(x+h,y)} (f dx + g dy) \\ &= \int_0^1 f(x+th, y) h dt, \\ &= h \int_0^1 f(x+th, y) dt, \\ \frac{U(x+h, y) - U(x, y)}{h} &= \int_0^1 f(x+th, y) dt \end{aligned}$$

Satz 3.2

$\Rightarrow$

$$U_x(x, y) = f(x, y).$$

Analog zeigt man  $U_y = g$ . □

Wie findet man nun ein Potential für Vektorfelder  $v = (f, g)$  mit  $f_y = g_x$ ?  
Zunächst suchen wir ein  $F$  mit

$$F_x = f.$$

Dann machen wir den Ansatz

$$\begin{aligned} U(x, y) &= F(x, y) + \varphi(y), \text{ also} \\ \varphi' &= \varphi_y = U_y - F_y. \end{aligned}$$

Wegen  $g = U_y$  lösen wir dann

$$\varphi' = g - F_y$$

mit der Unbekannten  $\varphi$ . Der Ansatz, daß  $\varphi$  nur von  $y$  abhängt, ist vernünftig, denn  $\frac{\partial}{\partial x}(U_y - F_y) = U_{xy} - F_{xy} = (U_y)_x - f_y = g_x - f_y = 0$  nach Annahme.

**Beispiel:**

$$\begin{aligned}\underline{v}(x, y) &= \begin{pmatrix} y + x \\ x + 1 \end{pmatrix} \Rightarrow f_y = 1 = g_x. \\ F_x(x, y) &= y + x, \\ \Rightarrow F(x, y) &= yx + \frac{1}{2}x^2.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\varphi' &= g - Fy = x + 1 - x = 1, \\ \Rightarrow \varphi &= y,\end{aligned}$$

$$U(x, y) = yx + \frac{1}{2}x^2 + y.$$

Zum Abschluß dieses Paragraphen bringen wir noch ein zu Satz 6.2 analoges Resultat in  $n$  Dimensionen. Der Begriff der Sternförmigkeit wird dabei in naheliegender Weise übertragen.

**Satz 6.3:** Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen und sternförmig bezüglich 0. Sei  $\underline{v} : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $x \mapsto (v_1(x), \dots, v_n(x))$  ein stetig differenzierbares Vektorfeld mit

$$\frac{\partial v_i}{\partial x_j} = \frac{\partial v_j}{\partial x_i}, \quad 1 \leq i, j \leq n.$$

Dann ist  $h : U \rightarrow \mathbb{R}$  mit

$$h(x) = \int_0^1 \sum_{i=1}^n x_i v_i(tx) dt$$

ein Potential von  $\underline{v}$ .

**Beweis:** Mit der Kettenregel erhält man auf Grund der Annahme  $\partial v_i / \partial x_\nu = \partial v_\nu / \partial x_i$  leicht

$$\frac{d}{dt}(tv_i(tx)) = \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \sum_{\nu=1}^n x_\nu v_\nu(tx) \right).$$

Also ist

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x_i} h(x) &= \int_0^1 \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \sum_{\nu=1}^n x_\nu v_\nu(tx) \right) dt, \\ &= \int_0^1 \frac{d}{dt}(tv_i(tx)) dt, \\ &= v_i(x).\end{aligned}$$

□

Satz 6.3 bleibt für einfach zusammenhängendes  $D$  richtig in der Form, daß  $v$  ein Potential besitzt, das aber nicht mehr die einfache Form des Satzes 6.3 darstellbar ist.

## § 7. Untermannigfaltigkeiten

Wir studieren Flächen im  $\mathbb{R}^n$  oder allgemeiner „gebogene“ Gebilde des  $\mathbb{R}^n$ .

**Definition 7.1:** Sei  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k \leq n$ ,  $M \subset \mathbb{R}^n$ .  $M$  heißt *Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$  der Dimension  $k$  genau dann*, wenn es zu jedem  $p \in M$  eine offene Umgebung  $U$  von  $p$  im  $\mathbb{R}^n$  und (wenigstens) stetig differenzierbare Funktionen  $f_1, \dots, f_{n-k} : U \rightarrow \mathbb{R}$  gibt mit

$$M \cap U = \{x \mid x \in U, f_1(x) = \dots = f_{n-k}(x) = 0\},$$

$$\begin{aligned} \text{Rang} \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(p) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n}(p) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_{n-k}}{\partial x_1}(p) & \dots & \frac{\partial f_{n-k}}{\partial x_n}(p) \end{pmatrix} = \\ = \text{maximal} = n - k \end{aligned}$$

ist. Insbesondere sind also  $\text{grad } f_1(p), \dots, \text{grad } f_{n-k}(p)$  linear unabhängig.

Eine  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$  ist also lokal das simultane Nullstellengebilde von  $n - k$  Funktionen, deren Funktionalmatrix maximalen Rang hat, und zwar in  $p$ . Bei Verkleinerung von  $U$  können wir erreichen, daß  $\text{Rang}((\partial f_i / \partial x_j)(p)) = n - k$  ist für alle  $p \in U$ . Ist  $M$  etwa kompakt, so gibt es  $U_1, \dots, U_N$  mit

$$M = \bigcup_{i=1}^N U_i \cap M,$$

$U_1$  wie oben mit Funktionensystemen  $\mathbf{f}^{(i)} = (f^{(i)}, \dots, f_{n-k}^{(i)})$ ,  $i = 1, \dots, N$ . In jedem Fall reichen abzählbar viele  $U_1, U_2, \dots$  der oben beschriebenen Art aus.

### Beispiele:

1.  $S_{n-1} = \{x \mid x \in \mathbb{R}^n, |x| = 1\}$ .  $k = n - 1$ ,  $n - k = 1$ .  $f_1 = f$ ,  $f(x) = x_1^2 + \dots + x_n^2 - 1$ ,  $\text{grad } f(x) = 2x \neq 0, |x| = 1$ .  $U = \mathbb{R}^n$ ,  $S_{n-1} \cap U = \{x \mid x \in U, f(x) = 0\}$ .  $M = S_{n-1}$  ist  $(n - 1)$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$ .

#### 2a. Der Graph einer Funktion.

Sei  $\tilde{U} \subset \mathbb{R}^n$ ,  $\tilde{U}$  offen,  $g : \tilde{U} \rightarrow \mathbb{R}$  stetig diffbar. Sei  $M = G_g = \{(x, y) \mid x \in \tilde{U}, y \in \mathbb{R}, y = g(x)\}$ .

$$k = n, U = \tilde{U} \times \mathbb{R} \subset \mathbb{R}^{n+1},$$

$$f_1(x, y) = f(x, y) = g(x) - y, \text{grad } f(x, y) = (\partial g / \partial x_1(x), \dots, (\partial g / \partial x_n)(x), -1) \neq 0.$$

Also:  $M$  ist  $n$ -dim. Umf. des  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

$$2b. g : \tilde{U} \subset \mathbb{R}^n \xrightarrow[\text{diffb.}]{\text{stetig}} \mathbb{R}^k, M = \{(x, y_1, \dots, y_n) | y_i = g_i(x)\} \subset \mathbb{R}^{n+k}$$

$$\begin{aligned} f_1(x, y) &= g_1(x) - y_1 \\ &\vdots \\ f_k(x, y) &= g_k(x) - y_k \end{aligned}$$

$$U = \tilde{U} \times \mathbb{R}^k$$

$M$  ist  $n$ -dimen. Umf. von  $\mathbb{R}^{n+k}$ , beachte:  $n + k - k = n$ .

Mit Graphen erfassen wir alle Untermannigfaltigkeiten, denn es gilt

**Satz 7.1 (Jede Untermannigfaltigkeit ist lokal ein Graph):** Sei  $M \subset \mathbb{R}^n$  Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$  der Dimension  $k$ . Sei  $p \in M$ . Dann gibt es nach eventueller Umnummerierung der Koordinaten offene Mengen.

$$\begin{aligned} U' &\subset \mathbb{R}^k \quad \text{mit } p' = (p_1, \dots, p_k) \in U', \\ U'' &\subset \mathbb{R}^{n-k} \quad \text{mit } p'' = (p_{k+1}, \dots, p_n) \in U'' \end{aligned}$$

und eine stetig differenzierbare Abbildung

$$g : U' \rightarrow U''$$

mit

$$\begin{aligned} M \cap (U' \times U'') &= \{(x', x'') | x' = (x_1, \dots, x_k) \in U', \\ &x'' = (x_{k+1}, \dots, x_n) \in U'', x'' = g(x')\}. \end{aligned}$$

Graphisch sieht Satz 7.1 so aus:

Man vergleiche hierzu Beispiel 2b).

**Bew. Satz 7.1:**  $p \in M$

$$U(p) \subset \mathbb{R}^n$$

$$M \cap U(p) = \{x | f_1(x) = \dots = f_{n-k}(x) = 0\}$$

$p' = p_{i_1}, \dots, p_{i_k}, p'' = \text{Rest}$  entspricht  $j_l$ ,  $\widehat{U}'(p') \times \widehat{U}''(p'') \subset U(p)$  so, dass

$$\text{Rang} \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_{j_1}} & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_{j_{n-k}}} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_{n-k}}{\partial x_{j_1}} & \cdots & \frac{\partial f_{n-k}}{\partial x_{j_{n-k}}} \end{pmatrix} = n - k \quad (\Leftrightarrow \det(\dots) \neq 0)$$

in  $\widehat{U}'(p') \times \widehat{U}''(p'')$ .

Also

$$\mathbf{f}(x) = (f_i(x)) = 0$$

und

$$\frac{\partial(f_1, \dots, f_{n-k})}{\partial(x_{j_1}, \dots, x_{j_{n-k}})} \neq 0$$

$$x \in (\widehat{U}'(p') \times \widehat{U}''(p'')) \cap M$$

Mit  $x' = (x_{i_1}, \dots, x_{i_k})$ ,  $x'' = (x_{j_1}, \dots, x_{j_{n-k}})$  schreiben wir  $x = (x', x'')$  und denken uns dabei die Komponenten in der natürlichen Reihenfolge aneinandergereiht.

$$\text{Impl.Funktth.} \Rightarrow \exists \left\{ \begin{array}{l} \widetilde{U}', \widetilde{U}'', \widetilde{U}' \subset \widehat{U}', \widetilde{U}'' \subset \widehat{U}'' \\ g : \widetilde{U}' \rightarrow \widetilde{U}'' \text{ stetig diffbar} \end{array} \right\}$$

mit

$$\begin{aligned} M \cap (\widetilde{U}' \times \widetilde{U}'') &= \{(x', x'') \mid x'' = g(x')\} \\ &= \{(x', x'') \mid \mathbf{f}(x', x'') = 0\} \end{aligned}$$

Numeriere um, setze  $U' = \widetilde{U}'$ ,  $U'' = \widetilde{U}''$  □

### Beispiele

1. "Obere"  $S_{n-1}$ ,  $k = n-1$ ,  $f_1 = f$ , wie in Beispiel 1.II.7,  $x' = (x_1, \dots, x_{n-1})$ ,  $x'' = x_n$ ,  $|x'| < 1$ ,  $\nabla f = 2x \neq 0$  für  $x_n > 0$ .

Obere Sphäre

$$x_n = x'' = g(x') = \sqrt{1 - x_n^2 - \dots - x_{n-1}^2}$$

$$\widetilde{U}'' = \{x \mid x' \in \mathbb{R}^{n-1}, |x'| < 1\}$$

$$\widetilde{U}' = ]0, 2[$$

Ingesamt: Es geht mit diffb. g. nicht auf einmal unter Einschluß des Äquators. Obere Halbsphäre ohne Äquator.

2.  $E_k = \{x \mid x \in \mathbb{R}^n, x_{k+1}, \dots, x_n = 0\}$  ist k-dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$ , da  $f_1(x) = x_{k+1}, \dots, f_{n-k}(x) = x_n$  die Funktionalmatrix

$$\begin{pmatrix} 0 \dots 0 & 1 & 0 \dots 0 \\ 0 \dots 0 & 0 & 1 & 0 \\ \underbrace{0}_{k} & & \underbrace{\dots 1}_{n-k} \end{pmatrix}$$

haben.

3. Zu  $M = \{x \mid |x| = 1\} = S^{n-1}$ ,  $f = f_1$ , wie in Beispiel 1 vorher,  $k = 1$

Betrachte  $\{x \mid x \in S^{n-1}, x_n > 0\}$ .  $x' = (x_1, \dots, x_{n-1})$ ,  $x'' = x_n$

$\tilde{U}' = \{x' \mid |x'| < 1\}$

$\tilde{U}'' = ]0, 2[$

$$\left. \begin{aligned} g(x') &= \sqrt{1 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \\ x'' &= x_n = g(x') \end{aligned} \right\} \text{Auflösung von } f(x) = 0 \text{ nach } x_n$$

$$M \cap (\tilde{U}' \times \tilde{U}'') = \{(x', x'') \mid x'' = g(x')\} = \{x \mid x \in S^{n-1}, x_n > 0\}$$

Ich kann nur  $\{x \mid x \in S^{n-1}, x_n > 0\} = M \cap \{x_n > 0\}$  als Graph darstellen ( $M$  ist nur lokal als Graph darstellbar, also nur teilweise). Will man den Äquator einbeziehen, so gibt es Probleme, z.B.:

$$\frac{\partial g}{\partial x_1} = \frac{-x_1}{\sqrt{1 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2}} \rightarrow -\infty \text{ für}$$

Das heißt: Will ich den Äquator und seine Umgebung als Graph darstellen, so brauche ich andere  $\tilde{U}', \tilde{U}'', g!$  Um jeden Punkt von  $M$  herum kann man  $M$  als Graph darstellen, aber nicht auf einmal!

Wir wollen nun zeigen, daß jede k-dimensionale Untermannigfaltigkeit lokal sich wie  $E_k$  verhält.

**Definition 7.2:** Seien  $U, V \subset \mathbb{R}^n$  offen.  $F : U \rightarrow V$  heißt Diffeomorphismus, falls  $F$  bijektiv ist,  $F$  und  $F^{-1}$  (beliebig oft) stetig differenzierbar sind.

**Satz 7.2 (Jede  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$  ist lokal diffeomorph  $E_k$ ):** Sei  $M \subset \mathbb{R}^n$  eine  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit, sei  $p \in M$ . Dann existieren eine offene Umgebung  $U$  von  $p$  im  $\mathbb{R}^n$ , eine offene Menge  $V$  im  $\mathbb{R}^n$  und ein Diffeomorphismus

$$F : U \rightarrow V$$

mit

$$F(U \cap M) = E_k \cap V$$

Graphisch sieht Satz 7.2 so aus:

**Beweis Satz 7.2:**  $g$  aus Satz 7.1. Sei

$$\begin{aligned} F_1(x', x'') &= x_1 =: t_1 \\ &\vdots \\ F_k(x', x'') &= x_k =: t_k \\ F_{k+1}(x', x'') &= x_{k+1} - g_1(x') =: t_{k+1} \\ &\vdots \\ F_n(x', x'') &= x_n - g_{n-k}(x') =: t_n \end{aligned}$$

$$\det \begin{pmatrix} 1 & & 0 & & \\ & 1 & & & 0 \\ & 0 & & & \\ & & & 1 & \\ \text{irgendwas} & & & & \ddots \\ & & & & & 1 \end{pmatrix} = 1$$

$$\begin{aligned} F : U \rightarrow V &\text{ bijektiv, auf für Verkleinerung} \\ U &= \tilde{U}' \times \tilde{U}'' \text{ (Bew. Satz 7.1)} \\ F(M \cap U) &= F(\tilde{U}' \times \{x'' = g(x') | x' \in \tilde{U}'\}) \\ &= \tilde{U}' \times \underbrace{(0, \dots, 0)}_{(n-k)\text{-mal}} = \text{genau die Punkte, die in } E_k \text{ sind} = E_k \cap V \end{aligned}$$

Graphisch sieht unsere Rechnung so aus:

□

Wir führen nun den Begriff der Karte und des Atlanten ein

**Definition 7.3:** Sei  $T \subset \mathbb{R}^k$ ,  $T$  offen,  $k \leq n$ ,

$$\varphi : T \rightarrow \mathbb{R}^n$$

eine Abbildung. Dann heißt

1.  $\varphi$  eine Immersion, falls  $\varphi$  stetig differenzierbar und

$$\text{Rang } J_\varphi = \text{maximal} = k \text{ in } T$$

ist.

2.  $\varphi$  eine topologische Abbildung (Homomöorphismus) von  $T$  auf  $\varphi(T)$ , wenn

$$\varphi : T \rightarrow \varphi(T)$$

injektiv ist und  $\varphi, \varphi^{-1}$  beide stetig sind.

**Satz 7.3 (Existenz lokaler Karten):**

Sei  $M \subset \mathbb{R}^n$  eine Untermannigfaltigkeit der Dimension  $k$ , sei  $p \in M$ . Dann existieren offene Mengen  $U \subset \mathbb{R}^n$  mit  $p \in U$  und  $W \subset \mathbb{R}^k$  und eine Immersion

$$\varphi : W \rightarrow \mathbb{R}^n$$

derart, dass

$$\varphi : W \rightarrow U \cap M$$

topologisch ist.  $\varphi : W \rightarrow U \cap M$  heißt eine (lokale) Karte von  $M$ .

**Beweis:** Nach dem Beweis von Satz 7.2 ist

$$M \cap U = F^{-1}(E_k \cap V);$$

Sei

$$\begin{aligned} W &= \text{Projektion von } E_k \cap V \text{ auf } \mathbb{R}^k \\ &= \{x' \mid x' \in \mathbb{R}^k, (x', \underbrace{0, \dots, 0}_{(n-k)\text{-Mal}}) \in E_k \cap V\}, \end{aligned}$$

$x' = (x_1, \dots, x_k), t_1 = x_1, \dots, t_k = x_k$ . Wir setzen  $\varphi : W \rightarrow F^{-1}(E_k \cap V)$ ,

$$\varphi(t_1, \dots, t_k) = F^{-1}(t_1, \dots, t_k, \underbrace{0, \dots, 0}_{(n-k)\text{-Mal}}).$$

$\varphi$  ist bijektiv,  $\varphi, \varphi^{-1}$  sind stetig, s. die folgende Veranschaulichung:

□

Durch Verkleinerung von  $U, V$  erreichen wir, daß  $W$  immer eine Kugel des  $\mathbb{R}^k$  ist. Dann können wir auch zunächst  $(t_1, \dots, t_k)$  einer Translation unterwerfen so, daß  $W$  eine Kugel des  $\mathbb{R}^k$  mit 0 als Mittelpunkt ist.  $M$  läßt sich in der Form

$$M = \bigcup_{j \in J} M \cap U_j$$

mit

$$\varphi_j : W_j \rightarrow M \cap U_j, \quad U_j, W_j \text{ wie oben,}$$

ist eine (lokale) Karte von  $M, j \in J$ , darstellen. Die Indexmenge  $J$  ist abzählbar. Sie ist endlich, wenn  $M$  kompakt ist, und eventuell abzählbar unendlich, wenn  $M$  nicht kompakt ist. **Das System der  $W_j, \varphi_j, : W_j \rightarrow M \cap U_j, V_j = M \cap U_j, j \in J$ , heißt ein Atlas von  $M$ .** Wir kommen darauf in §14 zurück.

### Beispiel für eine (lokale) Karte:

$$k = n - 1, W = U' = \{x' | x' \in \mathbb{R}^{n-1}, |x'| < 1\}, \quad U'' = ]0, 2[$$

Wir verschaffen uns eine Karte der "oberen"  $S_{n-1}$  ohne den Äquator ( $x_n > 0$ ). Sei  $g(x') = \sqrt{1 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2}$ ,  $x' = (x_1, \dots, x_{n-1}) \in U'$ .  
 $U = U' \times U''$ ,  $x' = (t_1, \dots, t_{n-1})$ ,  $U' = W$ ,  
 $(t_1, \dots, t_{n-1}, 0)$  ist der allgem. Punkt in  
 $U' \times \{0\} = W \times \{0\}$ ,  $V = U' \times ]-1, 2[ = W \times ]-1, 2[$ .

$$\left. \begin{array}{l} F_1(x', x'' = x_n) = t_1 = x_1 \\ \vdots \\ F_{n-1}(x', x'' = x_n) = t_{n-1} = x_{n-1} \end{array} \right\} \begin{array}{l} t = (t_1, \dots, t_{n-1}), \\ t = x' \end{array}$$

$$F_n(x', x'' = x_n) = x'' - g(x') = x_n - g(t) =: t_n$$

$$F^{-1}(t, t_n) = \begin{pmatrix} t \\ x_n = t_n + g(t) \end{pmatrix}$$

$$\varphi(t) = F^{-1}(t, 0) = \begin{pmatrix} t \\ x_n = g(t) \end{pmatrix}$$

Bei der "unteren"  $S_{n-1} (x_n < 0)$  verfährt man entsprechend.

## §8. Tangentialräume

Wir konstruieren nun die Tangentenvektoren an eine  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$ .

**Definition 8.1:** Sei  $M \subset \mathbb{R}^n$  eine  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$ . Sei  $p \in M$ . Dann heißt

$$T_p(M) = \{v \mid v \in \mathbb{R}^n, \text{ es existiert eine stetig differenzierbare Kurve } \alpha : ]-\varepsilon, \varepsilon[ \rightarrow M \text{ mit } \alpha(0) = p, \dot{\alpha}(0) = v\}$$

der Tangentialraum an  $M$  in  $p$ .

Die Vektoren des Tangentialraums in  $p$  sind also gerade die Tangentenvektoren der auf  $M$  liegenden Kurven durch  $p$ .

**Lemma 8.1:** Sei  $M \subset \mathbb{R}^n$  eine  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$ . Sei  $p \in M$ . Dann gilt:

1.  $T_p(M)$  ist  $k$ -dimensionaler Vektorraum über  $\mathbb{R}$

2. Ist  $\varphi : W \rightarrow V = M \cap U$  eine Karte,  $\varphi(0) = p$ , so ist

$$(\partial\varphi/\partial t_1)(0), \dots, (\partial\varphi/\partial t_k)(0)$$

eine Basis von  $T_p(M)$

3. Sind  $f_1, \dots, f_{n-k} : U \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar,  $M \cap U = \{x \mid x \in U, f_1(x) = \dots = f_{n-k}(x) = 0\}$ , Rang  $J_{\underline{f}} = n - k$  ( $\underline{f} = (f_1, \dots, f_{n-k})$ ), so gilt

$$T_p(M) = \{v \mid v \in \mathbb{R}^n, v \perp \text{grad } f_j(p), j = 1, \dots, n - k\}.$$

**Beweis:** Sei

$$\begin{aligned} T_1 &= \langle (\partial\varphi/\partial t_1)(0), \dots, (\partial\varphi/\partial t_k)(0) \rangle, \\ T_2 &= \langle \text{grad } f_1(p), \dots, \text{grad } f_{n-k}(p) \rangle^\perp. \end{aligned}$$

$T_1$  ist Untervektorraum des  $\mathbb{R}^n$  mit  $\dim T_1 = \text{Rang } J_\varphi(0) = k$ ,  $T_2$  ein solcher mit  $\dim T_2 = n - \dim \langle \text{grad } f_1(p), \dots, \text{grad } f_{n-k}(p) \rangle = k$ . Wir zeigen

$$T_1 \subset T_p(M) \subset T_2.$$

Dann folgt  $T_1 \subset T_2$ ,  $\dim T_1 = \dim T_2$ , also  $T_1 = T_2 = T_p(M)$ . Zunächst ist  $T_1 \subset T_p(M)$ . Sei nämlich

$$v = \sum_{\kappa=1}^k \lambda_\kappa \frac{\partial\varphi}{\partial t_\kappa}(0).$$

Sei  $\gamma : ]-\varepsilon, \varepsilon[ \rightarrow M, t \mapsto \varphi(0 + \lambda_1 t, \dots, 0 + \lambda_k t)$ . Dann ist  $\gamma(0) = \varphi(0) = p$ ,

$$\dot{\gamma}(0) = \sum_{\kappa=1}^k \lambda_{\kappa} \frac{\partial \varphi}{\partial t_{\kappa}}(0) = v,$$

also  $v \in T_p(M)$ . Nun müssen wir noch  $T_p(M) \subset T_2$  nachweisen. Zu  $v \in T_p(M)$  existiert eine Kurve  $\gamma : ]-\varepsilon, \varepsilon[ \rightarrow M$  mit  $\gamma(0) = p, \dot{\gamma}(0) = v$ . Aus  $\gamma(t) \in M \cap U, t \in ]-\varepsilon, \varepsilon[$ , folgt  $f_j(\gamma(t)) = 0, |t| < \varepsilon, j = 1, \dots, n - k$ ,

$$\frac{d}{dt} f_j(\gamma(t)) = \sum_{\nu=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial x_{\nu}}(\gamma(t)) \cdot \dot{\gamma}_{\nu}(t) = 0, |t| < \varepsilon.$$

Insbesondere ist  $\dot{\gamma}(0)$  orthogonal zu allen  $\text{grad } f_j(p)$ , so daß  $T_p(M) \subset T_2$  ist.  $\square$

**Definition 8.2:**  $N_p(M) = T_p(M)^{\perp}$  heißt der Normalenvektorraum an  $M$  in  $p$ . Er wird von  $\text{grad } f_1(p), \dots, \text{grad } f_{n-k}(p)$  aufgespannt und hat die Dimension  $n - k$ .

**Beispiel:** Der Normalenvektorraum an  $S_{n-1}$  in  $p = x$  wird nach Beispiel 1, S. ...., von  $x$  aufgespannt.

Eine 2-dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^3$  wird man als Fläche bezeichnen. Eine Karte der oberen bzw. unteren  $S_2$  ohne den Äquator haben wir im Beispiel auf S. .... angegeben. Für die obere Halbkugel hatten wir

$$\varphi(t_1, t_2) = \begin{pmatrix} t_1 \\ t_2 \\ \sqrt{1 - t_1^2 - t_2^2} \end{pmatrix}, |t| < 1,$$

gefunden. Die Tangentialebenen werden also von

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t_1}(t_1, t_2) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -\frac{t_1}{\sqrt{1 - t_1^2 - t_2^2}} \end{pmatrix},$$

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t_2}(t_1, t_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -\frac{t_2}{\sqrt{1 - t_1^2 - t_2^2}} \end{pmatrix}$$

aufgespannt. Man findet leicht, daß  $\partial \varphi / \partial t_1 \times \partial \varphi / \partial t_2$  proportional zu  $\varphi$  ist.

## § 9. Das Differential einer differenzierbaren Abbildung

Wir befassen uns mit der folgenden Situation:  $M_1, M_2$  sind Untermannigfaltigkeiten des  $\mathbb{R}^n$  bzw. des  $\mathbb{R}^m$  irgendeiner Dimension. Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen,  $M_1 \subset U$ . Sei  $F : U \rightarrow \mathbb{R}^m$  stetig differenzierbar,  $F(M_1) \subset M_2$ . Wir sprechen von einer stetig differenzierbaren Abbildung  $F : M_1 \rightarrow M_2$ .

**Definition 9.1:** Sei  $F : M_1 \rightarrow M_2$  eine differenzierbare Abbildung. Seien  $p \in M_1, q = F(p) \in M_2$ . Dann definieren wir

$$dF(p) : T_p(M_1) \rightarrow T_q(M_2) \text{ durch } \dot{\alpha}(0) \longmapsto \overbrace{F \circ \alpha}^{\cdot}(0).$$

$dF(p)$  heißt das Differential von  $F$  in  $p$ .

Damit diese Definition sinnvoll ist, muß sie von  $\alpha$  unabhängig sein. Dies zeigt

**Lemma 9.1:** Für  $v = (v_1, \dots, v_n)^T \in T_p(M_1)$  gilt

$$dF(p)(v) = J_F(p)v.$$

**Beweis:** Sei  $v = \dot{\alpha}(0)$ ,  $F = (F_1, \dots, F_m)$ . Dann ist

$$\frac{d}{dt} F_j \circ \alpha = \sum_{\nu=1}^n \frac{\partial F_j}{\partial x_\nu} \dot{\alpha}_\nu, \text{ also}$$

$$\left( \frac{d}{dt} F \circ \alpha \right) (0) = J_F(p)v.$$

□

Hieraus folgt

**Lemma 9.2:**  $dF(p)$  ist eine lineare Abbildung von  $T_p(M_1)$  in  $T_{F(p)}(M_2)$ .

**Beispiel:**  $\mathbb{R}^n$  ist  $n$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$  mit  $t = x$ ,  $\varphi = \text{id}$ . als Karte; wegen  $n - k = 0$  treten keine Funktionen  $f_j$  in Definition 7.1 auf. Sei also

$$\begin{aligned} F : \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R}^m, \\ x &\longmapsto (F_1(x), \dots, F_m(x)) \end{aligned}$$

stetig differenzierbar. Es ist  $T_p(\mathbb{R}^n) = \mathbb{R}^n$ ,  $T_q(\mathbb{R}^m) = \mathbb{R}^m$ ,

$$dF(p)(v) = J_F(p)v$$

**Satz 9.1:** Seien  $M_1, M_2, M_3$  Untermannigfaltigkeiten des  $\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m, \mathbb{R}^l$  irgendeiner Dimension. Sei

$$F : M_1 \rightarrow M_2 \text{ stetig differenzierbar}$$

$$G : M_2 \rightarrow M_3 \text{ stetig differenzierbar}$$

Dann ist

$$H = G \circ F : M_1 \rightarrow M_3$$

stetig differenzierbar und mit  $q = F(p)$  gilt

$$dH(p) = dG(q) \circ dF(p)$$

**Beweis:** Es ist

$$\begin{aligned} dH(p)(v) &= J_H(p)v, \\ &= J_G(F(p))J_F(p)v, \\ &= (dG(q) \circ dF(p))(v). \end{aligned}$$

□

**Lemma 9.3 (Corollar zu Satz 9.1, Invarianz der Dimension):** Sei  $M_1$  eine  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$ ,  $M_2$  eine solche der Dimension  $l$ . Seien  $U, V \subset \mathbb{R}^n$  offen,  $M_1 \subset U$ ,  $M_2 \subset V$ . Sei  $F : U \rightarrow V$  ein Diffeomorphismus mit  $F(M_1) = M_2$ . Dann ist  $k = l$ .

**Beweis:**

$$dF(p) : T_p(M_1) \rightarrow T_q(M_2), \quad q = F(p),$$

$$dF^{-1}(q) : T_q(M_2) \rightarrow T_p(M_1),$$

$$dF(p) \circ dF^{-1}(q) = d(F \circ F^{-1})(q) = \text{Identität}.$$

Also ist  $dF(p)$  Vektorraumisomorphismus, also ist  $k = l$ .

□

Wir geben einige Hinweise zu Lemma 9.3 (Invarianz der Dimension).

Situation 1:  $M_1$   $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$ ,  $M_2$   $l$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^m$ .  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen,  
 $M_1 \subset U$ ,  $F : U \rightarrow \mathbb{R}^m$  stetig differenzierbar  
 $F(M_1) \subset M_2$ .  
 $F(U)$  offen  
 $F : U \rightarrow F(U)$  bijektiv  
 $F^{-1} : F(U) \rightarrow U$  stetig differenzierbar.  
Dann ist nach dem Beweis von Lemma 9.3 jedenfalls  $k = l$ .  
Vermutlich ist von selbst  $m = n$ !

Situation 2:  $m = n$  wie in Lemma 9.3.  
 $F : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  stetig differenzierbar,  
 $J_F \neq 0$  in  $U$ . Dann ist  $F(U)$  offen.  
Ist also  $F : U \rightarrow F(U)$  bijektiv, so ist  $F$  Diffeomorphismus.

Wir kommen zum Differential einer Funktion als Spezialfall von Definition 9.1. Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen,  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar.  $U$  ist  $n$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des  $\mathbb{R}^n$  mit  $t = x$ ,  $\varphi = id$ . als Karte. Sei  $M_1 = U$ ,  $M_2 = \mathbb{R}$ . Dann ist

$$df(p) : T_p(U) \rightarrow T_q\mathbb{R} = \mathbb{R},$$

$$v \longmapsto \text{grad}f(p) \cdot v.$$

Mit den speziellen Abbildungen

$$f_j : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R},$$

$$(x_1, \dots, x_n) \longmapsto x_j, \quad 1 \leq j \leq n,$$

folgt:

**Lemma 9.4:** Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen und  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar. Für die eben speziellen eingeführten Funktionen  $f_j$  schreiben wir  $x_j$ ,  $1 \leq j \leq n$ . Dann ist mit der Abbildung  $dx_j$ , definiert durch  $dx_j(v) := dx_j(p)(v) = v_j$ ,  $1 \leq j \leq n$ ,  $v \in \mathbb{R}^n$ ,  $p \in U$ , gerade

$$df(p) = \sum_{\nu=1}^n \frac{df}{dx_\nu}(p) dx_\nu(p),$$

$$= \sum_{\nu=1}^n \frac{df}{dx_\nu}(p) dx_\nu, \quad p \in U.$$

**Beweis:** Es ist

$$\begin{aligned} dx_j(v) &= \sum_{\nu=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial x_\nu}(p) v_\nu, \\ &= v_j, \quad 1 \leq j \leq n \\ df(p)(v) &= \sum_{\nu=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_\nu}(p) v_\nu, \\ &= \sum_{\nu=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_\nu}(p) dx_\nu(v). \end{aligned}$$

□

Im Spezialfall  $n = 1$  folgt  $df(p) = f'(p)dx$ .