

### § 30. Selbstadjungierte Differentialoperatoren

Sei  $L = a_2 \frac{d^2}{dx^2} + a_1 \frac{d}{dx} + a_0$  ein Differentialoperator mit Grundmenge  $[a, b]$ . Sei  $a_0: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig,  $a_1: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  einmal stetig differenzierbar,  $a_2: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  2-Mal stetig differenzierbar. Nach Beispiel 3 nach Definition 25.3 können wir auch hier die Adjungierte  $L^*$  bilden und erhalten

$$L^* = a_2 \frac{d^2}{dx^2} + (2a_2' - a_1) \frac{d}{dx} + (a_2'' - a_1' + a_0).$$

Wir werden daher sagen,  $L$  sei selbst adjungiert, wenn  $a_2' = a_1$ , d. h.  $2a_2' = 2a_1$  und  $a_2'' - a_1' = 0$  ist.

Ein einfaches Beispiel ist

$$L = \frac{d}{dx} \left( p \frac{d}{dx} \right) + q,$$

$p: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar,

$q: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig.

Dann ist nämlich  $a_2 = p$ ,  $a_1 =$

$$= p' = a_2'$$

Definition 30.1: Sei  $p: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar, sei  $p(x) > 0, x \in [a, b]$ . Sei  $q: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Seien  $c_1, c_2, d_1, d_2 \in \mathbb{R}, c_1^2 + c_2^2 > 0, d_1^2 + d_2^2 > 0$ . Dann heißt

$$L = \frac{d}{dx} \left( p \frac{d}{dx} \right) + q,$$

betrachtet auf Funktionen  $u$  mit

$$u \in \mathcal{D}_L = \left\{ v \mid v \text{ 2-Mal stetig differenzierbar in } [a, b], \right. \\ \left. \begin{aligned} c_1 u(a) + c_2 u'(a) &= 0, \\ d_1 u(b) + d_2 u'(b) &= 0 \end{aligned} \right\}$$

Sturm-Liouville-Operator mit Definitionsbereich  $\mathcal{D}_L$ .

Für Sturm-Liouville-Operatoren gilt

Satz 30.1: Sei  $L$  S-L-Operator mit Definitionsbereich  $\mathcal{D}_L$ . Im reellen Hilbert-Raum  $L_2([a, b])$  mit Skalarprodukt

$$(f, g) = \int_a^b f g dx$$

gilt

$$(1) \quad (Lv, u) = (v, Lu),$$
$$u, v \in \mathcal{D}_L.$$

Beweis: Achtung: (1) ist nicht selbstverständlich, da Keins der Elemente  $u, v$  seinen Träger in  $[a, b]$  zu haben braucht. Es müssen also Randterme ausgewertet werden. Wir haben

$$\begin{aligned} v Lu - u Lv &= v((pu')' + qu) - \\ &\quad - u((pv')' + qv), \\ &= v(pu')' - u(pv')', \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} (v(pu')' - u(pv')') &= \\ &= \frac{d}{dx} (vpu' - upv'), \\ &= v(pu')' - u(pv')', \\ &= v((pu')' + qu) - u((pv')' + qv), \\ &= v Lu - u Lv = v Lu - Lv u. \end{aligned}$$

Integration über  $[a, b]$  liefert

$$\begin{aligned} \int_a^b (v Lu - Lv u) dx &= \\ &= [v(pu')' - u(pv')']_a^b, \end{aligned}$$

V. 130

$$= \left[ p(vu' - uv') \right]_a^b.$$

Wegen

$$c_1 u(a) + c_2 u'(a) = 0,$$

$$c_1 v(a) + c_2 v'(a) = 0,$$

$(c_1, c_2) \neq 0$ , ist die Determinante dieses Gleichungssystems in den Größen  $c_1, c_2$  gerade 0. Der Wert ist  $-(vu' - uv')(a)$ . Entsprechendes gilt in  $b$ . Also ist

$$\int_a^b v Lu = \int_a^b Lv \cdot u \, dx. \quad \square$$

Satz 30.1 zieht die Symmetrie der Greenschen Funktionen nach sich.

Hierzu gilt:

Satz 30.2: Sei  $L$  S-L-Operator

mit Definitionsbereich  $\mathcal{D}_L$ . / Sei  $G$

eine Greensche Funktion / wie am

Ende von H 29. dann gilt

$$G(x, \xi) = G(\xi, x) \text{ in } [a, b] \times [a, b].$$

Beweis: Seien  $\rho_v : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

stetig, seien  $u_v \in \mathcal{D}_L$  mit

$$Lu_v = \rho_v, \quad v = 1, 2.$$

$Lu = 0$   
habe in  $\mathcal{D}_L$   
nur die  
Lösung  $u \equiv 0$ .  
/  $L$  zu  $L$  /

Nach Satz 30.1 ist

$$(Lu_1, u_2) = (u_1, Lu_2), \text{ also}$$

$$(p_1, u_2) = (u_1, p_2),$$

$$\int_a^b p_1(x) \int_a^b G(x, \xi) p_2(\xi) d\xi dx =$$

$$= \int_a^b p_2(x) \int_a^b G(x, \xi) p_1(\xi) d\xi dx,$$

$$\int_a^b \left( \int_a^b G(x, \xi) p_1(x) p_2(\xi) d\xi \right) dx =$$

$$= \int_a^b \left( \int_a^b G(x, \xi) p_2(x) p_1(\xi) dx \right) d\xi,$$

$$\stackrel{x \leftrightarrow \xi}{=} \int_a^b \left( \int_a^b G(\xi, x) p_2(\xi) p_1(x) d\xi \right) dx,$$

$$\int_a^b \left( \int_a^b (G(x, \xi) - G(\xi, x)) p_1(x) p_2(\xi) d\xi \right) dx =$$

$$= 0 = \int_Q (G(x, \xi) - G(\xi, x)) p_1(x) p_2(\xi) d\xi dx.$$

Man nimmt nun an:  $G(x, \xi) - G(\xi, x) \neq 0$  in  $(x_0, \xi_0)$ . Dann ist etwa

$$G(x, \xi) - G(\xi, x) > 0 \text{ in}$$

$$K_\varepsilon((x_0, \xi_0)) \cap Q,$$

$$Q = [a, b] \times [a, b]$$

$(x, \xi) =$   
 f.o.E. sei  
 $(x_0, \xi_0) \in$   
 $[a, b] \times [a, b].$

$\rho_1, \rho_2 \geq 0$   
 $\Gamma \cap$

Sind  $\rho_1(x)\rho_2(\xi) > 0$  im  $K_{\epsilon/4}((x_0, \xi_0)) \cap \Omega$ ,  $\text{Tr } \rho_1 \rho_2 \subset K_{\epsilon}((x_0, \xi_0))$ , so folgt

$$0 < \int_{\Omega} (G(x, \xi) - G(\xi, x)) \rho_1(x) \rho_2(\xi) d\xi dx,$$

und dies ist ein Widerspruch.  $\square$

Beweis von

Ein Argument, ähnlich dem im Satz 30.2 verwendeten, zeigt

Satz 30.3: Sei  $L$  S-L-Operator mit Definitionsbereich  $\mathcal{D}_L$ .  $Lu = 0$  habe in  $\mathcal{D}_L$  nur die Lösung  $u \equiv 0$ . Dann gibt es genau eine Green'sche Funktion zu  $L$  wie am Ende von § 29.

Beweis: Sei  $\rho: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Seien  $G_1, G_2$  zwei Green'sche Funktionen zu  $L$ . Sei

$$u_1(x) = \int_a^b G_1(x, \xi) \rho(\xi) d\xi,$$

$$u_2(x) = \int_a^b G_2(x, \xi) \rho(\xi) d\xi,$$

also  $u_1, u_2 \in \mathcal{D}_L$ ,  $Lu_1 = \rho$ ,  $Lu_2 = \rho$ . Nach Annahme ist  $u_1 \equiv u_2$ , also

$$\int_a^b (G_1(x, \xi) - G_2(x, \xi)) \rho(\xi) d\xi = 0,$$

$$x \in [a, b],$$

$$p \in C^0([a, b]).$$

Ein Argument, ähnlich dem im Beweis von Satz 30.2 verwendeten, zeigt  $G_1 \equiv G_2$ .  $\square$

Beispiele: 1.  $Ly = y''$  in  $[0, 1]$ ,  $y(0) = y(1) = 0$ .  $Lu = 0$  hat in  $\mathcal{D}_L$  nur die Lösung  $u \equiv 0$ . Die allgemeine Lösung von  $y'' = 0$  ist

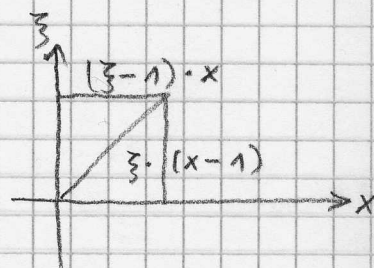
$$y(x) = c_1 x + c_0.$$

Sei  $\eta_1(x) = x$ ,  $\eta_2(x) = x - 1$   
 $\eta_1'(x) = 1$ ,  $\eta_2'(x) = 1$

(vgl. Beweis Satz 29.1). Dann ist  $W(x) = 1$ ,

also nach (1, Beweis Satz 29.1)

$$G(x, \xi) = \begin{cases} G^1(x, \xi) = (\xi - 1)x, & \xi \geq x, \\ G^2(x, \xi) = \xi \cdot (x - 1), & x \geq \xi \end{cases}$$



Für stetiges  $p: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  ist die Lösung von  $u'' = p$  mit  $u(0) = 0 = u(1)$  also gegeben durch

$$u(x) = (x - 1) \cdot \int_0^x \xi p(\xi) d\xi + x \int_x^1 (\xi - 1) p(\xi) d\xi.$$





Für  $p(x) = \sin x$  erhält man z.B.

$$u(x) = (x-1) \cdot \int_0^x \zeta \cdot \sin \zeta \, d\zeta + x \cdot \int_x^1 (\zeta-1) \sin \zeta \, d\zeta,$$

$$\begin{aligned}
&= (x-1) \cdot [-\zeta \cos \zeta + \sin \zeta]_0^x + \\
&\quad + x [-\zeta \cos \zeta + \sin \zeta]_x^1 - x [-\cos \zeta]_x^1, \\
&= (-1) \cdot [-\zeta \cos \zeta + \sin \zeta]_0^x + \\
&\quad + x [-\cos 1 + \sin 1] + x \cos 1 - x \cos x, \\
&= -\sin x + x \sin 1.
\end{aligned}$$

2.  $Ly = y''$  in  $[0, 1]$  mit  $y(0) = 0$ ,  $y'(1) = 0$ .  $Lu = 0$  hat in  $\mathcal{D}_L$  nur die Lösung  $u \equiv 0$ . Ein Fundamentalsystem wie in  $\S 29$ , Ende (allgemeinere Randbedingungen) ist gegeben durch  $\eta_1(x) = x$ ,  $\eta_2(x) = 1$ .  
 Dann ist NR:  $a=0, b=1 \Rightarrow c_1=1, c_2=0$   
 $d_1=0, d_2=1$

$$W(x) = \begin{vmatrix} x & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = -1$$

Dann ist

$$G(x, \zeta) = \begin{cases} G^1(x, \zeta) = -x, & \zeta \geq x, \\ G^2(x, \zeta) = -\zeta, & x \geq \zeta. \end{cases}$$

